

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся МБОУ «СОШ с.п.Братское» в 2023/24 учебном году**

В 2023/24 учебном году в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2023/24 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Читательская грамотность

Класс/Уровень	количество	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	27	5 (19%)	4 (15%)	18(67%)	0 (0%)	0 (0%)
8«Б»	27	4 (15%)	5(19%)	16 (59%)	2 (7%)	0 (0%)
8 «В»	28	6(21%)	5(18%)	17(61%)	0 (0%)	0(0%)
8 «Г»	27	4(15%)	4(15%)	19(66%)	0(0%)	0(0%)
8 «Д»	29	7(24%)	6(21%)	13(45%)	3(10%)	0(0%)
9 «А»	24	3 (13%)	4 (17%)	14 (58%)	3 (13%)	0 0%
9 «Б»	24	4(17%)	3(13%)	14(58%)	3(13%)	0(0%)
9 «В»	26	5(19%)	4(15%)	13(50%)	4(15%)	0(0%)
9 «Г»	25	5(20%)	5(20%)	15(60%)	0(0%)	0(0%)
9 «Д»	25	4(16%)	5(20%)	14(56%)	2(8%)	0 (0%)
Итого	262	47 (18%)	45 (17%)	153(58%)	17 (7%)	0 (0%)

Математическая грамотность

Класс/Уровень	количество	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	27	4 (15%)	5 (19%)	18(67%)	0 (0%)	0 (0%)
8«Б»	27	4 (15%)	5(19%)	16 (59%)	2 (7%)	0 (0%)
8 «В»	28	5(18%)	5(18%)	18(64%)	0 (0%)	0(0%)
8 «Г»	27	5(18%)	4(15%)	18(67%)	0(0%)	0(0%)
8 «Д»	29	6(21%)	6(21%)	14(48%)	3(10%)	0(0%)
9 «А»	24	4 (17%)	4 (17%)	11 (46%)	3 (13%)	0 0%
9 «Б»	24	4(17%)	3(13%)	14(58%)	3(13%)	0(0%)
9 «В»	26	5(19%)	4(15%)	14(54%)	3(12%)	0(0%)
9 «Г»	25	6(24%)	5(20%)	14(56%)	0(0%)	0(0%)
9 «Д»	25	4(16%)	5(20%)	14(56%)	2(8%)	0 (0%)
Итого	262	47 (18%)	46(18%)	153(58%)	16(6%)	0 (0%)

Естественно-научная грамотность

Класс/Уровень	Количество	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	27	5 (19%)	5 (19%)	17(62%)	0 (0%)	0 (0%)
8«Б»	27	4 (15%)	4(15%)	17 (63%)	2 (7%)	0 (0%)
8 «В»	28	5(18%)	5(18%)	18(64%)	0 (0%)	0(0%)
8 «Г»	27	4(15%)	4(15%)	19(70%)	0(0%)	0(0%)
8 «Д»	29	7(24%)	6(21%)	13(45%)	3(10%)	0(0%)
9 «А»	24	3 (13%)	4 (17%)	14 (58%)	3 (13%)	0 0%
9 «Б»	24	4(17%)	3(13%)	14(58%)	3(13%)	0(0%)
9 «В»	26	4(15%)	4(15%)	14(54%)	4(15%)	0(0%)
9 «Г»	25	5(20%)	6 (20%)	14(56%)	0(0%)	0(0%)
9 «Д»	25	4(16%)	5(20%)	14(56%)	2(8%)	0 (0%)
Итого	262	45 (17%)	46 (18%)	154(59%)	17 (6%)	0 (0%)

Финансовая грамотность

Класс/Уровень	Количество	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	27	5 (19%)	6 (22%)	16(59%)	0 (0%)	0 (0%)
8«Б»	27	4 (15%)	5(18%)	16 (59%)	2 (7%)	0 (0%)
8 «В»	28	6(21%)	6(21%)	16(59%)	0 (0%)	0(0%)
8 «Г»	27	4(15%)	6(21%)	17(63%)	0(0%)	0(0%)
8 «Д»	29	7(24%)	6(21%)	13(45%)	3(10%)	0(0%)
9 «А»	24	3 (13%)	5(21%)	13 (54%)	3 (13%)	0 0%
9 «Б»	24	4(17%)	3(13%)	14(58%)	3(13%)	0(0%)
9 «В»	26	5(19%)	6(23%)	13(50%)	4(15%)	0(0%)
9 «Г»	25	5(20%)	5(20%)	15(60%)	0(0%)	0(0%)
9 «Д»	25	4(16%)	5(20%)	14(56%)	2(8%)	0 (0%)
Итого	262	47 (18%)	53 (20%)	147(56%)	17 (6%)	0 (0%)

Креативное мышление

Класс/Уровень	количество	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8 «А»	27	5 (18%)	4 (15%)	18(67%)	0 (0%)	0 (0%)
8«Б»	27	4 (15%)	5(18%)	16 (59%)	2 (7%)	0 (0%)
8 «В»	28	6(21%)	5(18%)	17(61%)	0 (0%)	0(0%)
8 «Г»	27	4(15%)	4(15%)	19(66%)	0(0%)	0(0%)
8 «Д»	29	7(24%)	6(21%)	13(45%)	3(10%)	0(0%)
9 «А»	24	3 (13%)	4 (17%)	14 (58%)	3 (13%)	0 0%
9 «Б»	24	4(17%)	3(13%)	14(58%)	3(13%)	0(0%)

9 «В»	26	5(19%)	4(15%)	13(50%)	4(15%)	0(0%)
9 «Г»	25	5(20%)	5(20%)	15(60%)	0(0%)	0(0%)
9 «Д»	25	4(16%)	5(20%)	14(56%)	2(8%)	0 (0%)
Итого	262	47 (18%)	45 (17%)	153(58%)	17 (7%)	0 (0%)

Сводная таблица по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности в МБОУ «СОШ с.п.Братское» за 2023-2024 учебный год:

Направления ФГ	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
Читательская грамотность	47 (18%)	45 (17%)	153(58%)	17 (7%)	0 (0%)
Математическая грамотность	47 (18%)	46(18%)	153(58%)	16(6%)	0 (0%)
Естественно-научная грамотность	45 (17%)	46 (18%)	154(59%)	17 (6%)	0 (0%)
Финансовая грамотность	47 (18%)	53 (20%)	147(56%)	17 (6%)	0 (0%)
Креативное мышление	47 (18%)	45 (17%)	153(58%)	17 (7%)	0 (0%)

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

1. Заместителю директора по УР Эсмерзоевой Х.И.:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Учителям –предметникам:

2.1. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.2. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.3. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

2.4. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

2.5. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2.6. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

2.7. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

2.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.